



**URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
“LUNGOMARE” :
ZELENIM SLIČICAMA PO ZDRAVOM
RAZUMU**

Pula, 18.1.2012.

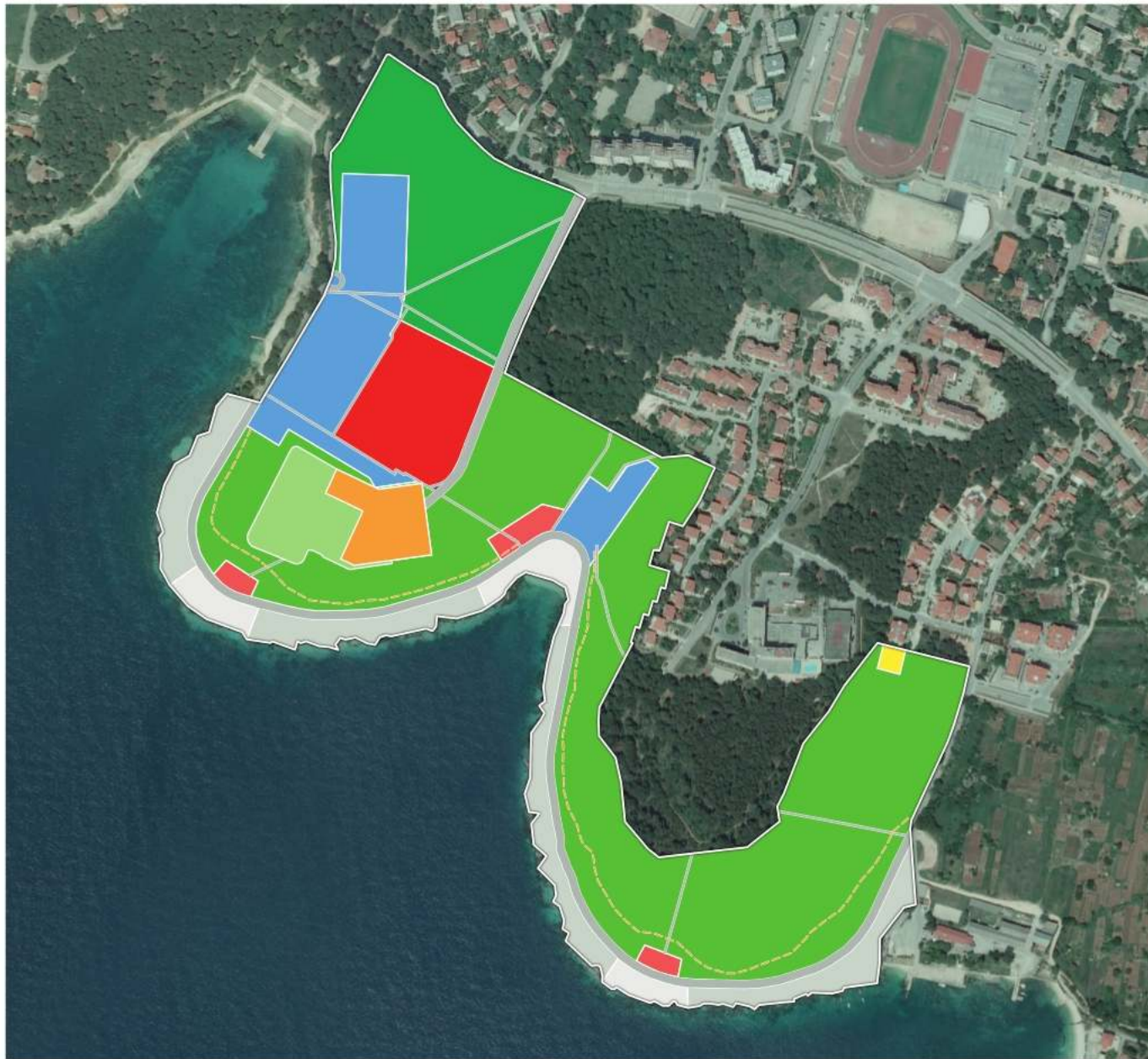


Zona obuhvata

Legenda

— Granica Obuhvata





Krajobrazni plan

Legenda

-  Granica Obuhvata
-  **UGOSTITELJSKO TURISTIČKA NAMJENA, T1 - HOTEL:** Kulturni krajobraz. Suvremeno oblikovanje. Djelomična integracija s neposrednim krajobrazom u okolišu.
-  **PLAŽNI OBJEKT:** Prevladavajući kulturni krajobraz. Krajobrazna prepoznatljivost. Djelomična integracija.
-  **STAMBENA NAMJENA:** Svojtveno parkirno uređen vrt stambenih zgrada.
-  **SPORTSKO - REKREACIJSKA NAMJENA R1 - sport, R2 rekreacija:** Oblikovati novo /uskладiti pojas ruba uz sportske objekte s neposrednim okolišem.
-  **SPORTSKO - REKREACIJSKA NAMJENA R3-1:** Uređeno kupalište. Prevladavajući kulturni - artijefijalni krajobraz. Suvremeno oblikovanje.
-  **SPORTSKO - REKREACIJSKA NAMJENA R3-2:** kupalište-prirodna plaža. Prevladavajući prirodni krajobraz. Integracija. Interpolacija (djelomična).
-  **ZASTITNE ZELENE POVRŠINE - Z:** Revitalizacija postojeće šume. Prevladavajući kulturni krajobraz.
-  **JAVNE ZELENE POVRŠINE - Z1:** Revitalizacija postojeće šume. U cjelosti kulturni krajobraz. Interpolacija suvremenih obrazaca uređenja. Integracija.
-  **TRIM STAZA:** Suvremeno oblikovanje. Integracija.
-  **KOLNE I PJEŠAČKE KOMUNIKACIJE I PARKIRALIŠTA:** Kulturni krajobraz. Suvremeno oblikovanje. Integracija.
-  **INFRASTRUKTURNI SUSSTAVI:** Uređaj za pročišćavanje - podzemni dio. Park mediteranskih boja i mirisa. Suvremeno oblikovanje.
-  **INFRASTRUKTURNI SUSSTAVI:** Uređaj za pročišćavanje - nadzemni dio. Suvremeno oblikovanje - u cjelosti. Reprezentativnost.



Obnova šume

Nužnost uređenja i obnove šume postoji.

Međutim, uređenje šume ne smije se vezati uz izgradnju II. i III. stupnja pročištača otpadnih voda.

Na taj način uređenje šume postaje alibi za definitivno instaliranje postrojenja za obradu fekalnih voda u najljepšoj rekreacijskoj zoni grada.

Uređenje i obnova šume su nužni, ali ne i pročištač u šumi.

Nema konsenzusa bez rasprave o mogućim alternativama

Grad Pula: "„gradskoj upravi je važno uskladiti stavove i dobiti konsenzus o važnim pitanjima oko uređenja i namjene prostora Lungomare".

Ukoliko žele dijalog i na kraju i konsenzus, potrebno je ponuditi više mogućih lokacija i primjereno prezentirati sve alternative građanima i struci i tek na kraju takvog procesa odlučivanja donijeti konačnu odluku.

Rasprava u vrijeme praznika

- Projekt nije predstavljen široj javnosti, pa se postavlja pitanje na koji način Grad Pula želi doći do konsenzusa građana.

Poziv na komentiranje objavljen je na web stranicama Grada Pule 19. prosinca 2011. s rokom za komentiranje do 15. siječnja 2012.

-

Dobra i loša praksa

U Austriji i se za javne rasprave daje rok od šest do dvanaest tjedana, uz dodatna dva tjedna u razdobljima praznika. Europska komisija obično daje rok od osam tjedana, a Ujedinjeno kraljevstvo od dvanaest tjedana.

Omogućavanje izjašnjavanja nije isto što i sudjelovanje građana odnosno uvažavanje mišljenja građana. Dosadašnja praksa gradske uprave bila je fingiranje demokratskog procesa za, u biti, samostalni postupak odlučivanja bez uvažavanja mišljenja struke i javnosti.

Budućnost se ne smije graditi na nečijoj pogrešnoj odluci iz prošlosti

- Projekt izgradnje pročištača u šumi nije nastao na temelju procjene najoptimalnijih rješenja nego na temelju nečije prethodne pogrešne odluke, kako pokazuju komparativne analize mogućih lokacija za gradski pročištač.

Danas nam se nudi rješenje pročištača na Valkanama kao jedino moguće, a izjašnjavanje o jedinoj ponuđenoj opciji kao privid sudjelovanja građana u odlučivanju.

Lažni i nepotpuni podaci

U obrazloženju rješenja za Lungomare Grad Pula navodi da je *“u zadnjih 15-ak godina izrađeno nekoliko studija o valorizaciji potencijalnih lokacija pročištača. a radili su ih Urbis, Građevinski fakultet u Zagrebu i međunarodna tvrtkla Jacobs, a procjenjivane su lokacije Valkana, Muzila, Dolinke, Stoje i Kaštijuna”*.

Taj je podatak dijelom nepotpun, a dijelom lažan.

Građevinski fakultet iz Zagreba nije radio "studiju o valorizaciji potencijalnih lokacija pročišćavača" već samo Idejno rješenje za pročišćavanje otpadnih voda "Valkane" (dakle niti jedna druga lokacija nije razmatrana) i to davne 1985. godine.

Valkane najneprihvatljivije rješenje

Urbis 72 d.d. - 2000. godina, Studija utjecaja na okoliš s ocjenom prihvatljivosti zahvata za nekoliko potencijalnih lokacija pročištača – kamenolom Max Stoja (varijanta s novim ispustom u more), kamenolom Max Stoja (varijanta s ispustom na Valkanama), Muzil i Valkane.

Zaključak Urbisa: "Može se konstatirati da su lokacija kamenoloma Max-Stoja s podmorskim ispustom na poluotoku Stoja i lokacija Muzil s podmorskim ispustom na Muzilu dobile jednaku i najvišu ocjenu.... **DOK LOKACIJA VALKANE ZNAČAJNO ZAOSTAJE I PREDSTAVLJA NAJNEPRIHVATLJIVIJE RJEŠENJE.**"

Ova Studija i njeni rezultati nisu nikada predočeni javnosti.

Studija Starum prošla dvije nezavisne revizije koje su potvrdile njene nalaze

Tvrtka “Starum” Pula, 2003. god., alternativna studija odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda Grada Pule

Predloženo usvajanje lokacije za pročištač Dolinka za zapadni i južni dio grada, te lokacije Peroj za sjeverni dio grada. Lokacija Kaštijun tretirana je kao potencijalna dugoročna lokacija za Pulu i okolna naselja općine Medulin. Postojeća makrolokacija Valkane napuštena je kao mogućnost zbog nedovoljnog raspoloživog prostora....

Nalaz revizije tvrtke Aquacon

"Tehničko rješenje koje nudi Studija, kao alternativa MEIP projektu, ispravno je postavljeno jer uzima u obzir postojeće stanje kanalizacijskog sustava, vodi računa o perspektivnim potrebama i omogućava razvoj grada Pule, uz ekonomična ulaganja po prioritarnim etapama izgradnje, postepeno uvodi razdjelni sustav, rasterećuje staru gradsku jezgru i pulsku luku od dodatnih otpadnih i naročito oborinskih voda, te predviđa pročišćavanje otpadnih voda na lokaciji Dolinka, **koja u odnosu na postojeću lokaciju Valkane ima značajne komparativne prednosti**....Tehničkom rješenju prema Studiji može se dati prednost u odnosu na rješenje po MEIPU Zbog svega naprijed navedenog, predlažem **USVAJANJE STUDIJE ODVODNJE GRADA PULE** izrađene po STARUM d.o Pula."

Unatoč rezultatima usporednih studija odvodnje i rezultatima izvršenih revizija, Grad Pula kanalizaciju odlučuje graditi prema lošije vrednovanom MEIP projektu.

Tvrtka Jacobs, 2009. godina, Studija izvodljivosti za odabir lokacije pročištača, Nacrt konačnog izvješća, nije prošao reviziju: lokacija pročištača na Valkanama opcija koja iziskuje najmanje troškove.

Jacobs nije uračunala okolišne troškove izgradnje pročištača u najomiljenijoj gradskoj šumi u analizu isplativosti. Ako se želi dobiti prava slika troškova / isplativosti, u računicu je potrebno uvesti i ekonomske vrijednosti zelenih površina koje se gube odnosno pripisati tim vrijednostima novčane kategorije.

Istracement nekretnine d.o.o izradila je 2011. godine Idejno rješenje uređaja za pročišćavanje otpadnih voda "Valkane".

Poklon Gradu Puli ili zamjena za neku drugu uslugu?

I sve to protivno važećem GUP-u.

Što kaže važeći GUP?

Prema GUP-u iz 2008. godine, koji je još uvijek na snazi na snazi, pročištač se s Valkana mora izmjestiti najkasnije do 2017. godine.

Lokacija Dolinka i zona za gospodarenje otpadom na lokaciji Kaštijun određene su kao lokacije budućeg uređaja za pročišćavanje otpadnih voda u istraživanju.

Predmetne lokacije istraživat će se i vrednovati u postupku izrade Idejnog projekta sustava odvodnje otpadnih voda, te Procjene utjecaja na okoliš sustava odvodnje.

Što treba znati?

Postupak procjene utjecaja na okoliš je prema zakonu javna procedura. Niti jedna navedena studija nije prezentirana javnosti niti je ikada proveden postupak procjene utjecaja na okoliš.

Postupak procjene utjecaja na okoliš mora obuhvaćati više alternativa - ne samo tehnoloških već i alternativne lokacije.

Kada se prostornim planom utvrdi samo JEDNA lokacija za pročištač, procjena utjecaja na okoliš radit će SAMO ZA TU LOKACIJU.

Moguće alternative

Ukoliko je kanalizacijski sustav već dijelom izveden s namjerom da se pročištač višeg stupnja pročišćavanja gradi u šumi Lungomare, premda je to bilo u suprotnosti s važećom prostorno-planskom dokumentacijom i studijama, potrebno je ispitati i druge moguće lokacije za pročištač na trasi prema Valkanama, npr. između Stoje i Muzila (npr. bivši kamenolom Max ili industrijska zona).

Izgradnjom pročištača u ključnoj rekreacijskoj zoni grada narušila bi se njena kvaliteta, tj. kvaliteta šume, plaže i zraka.

Ne samo današnjim nego i svim budućim stanovnicima Pule bit će teško objasniti zašto se pročištač izgradio baš na mjestu gdje je najviše šetača, rekreativaca i kupaca.

Razmjer uništavanja šume

"..površina uređaja maksimalno 1,45 ha, uz obvezu da tehnološki dio uređaja bude ukopan, a gdje to nije moguće – zatvoren."

Radi se površini velikoj kao 2,5 nogometna igrališta. Na jednom hektaru površine šume Lungomare raste od 500 do 700 stabala

+ uništavanje dodatnih cca 20% okolnog područja zbog radova na ukopavanju.



Što o razmjeru uništavanja kaže izrađivač Studije obnove šume

"Spoznajom da će proširenje glavnog gradskog pročišćivača unijeti značajne promjene u njegov neposredni krajobrazni prostor, posebice u šumsku strukturu i smetnje percepcijske naravi te slijedom toga smanjenje rekreacijskog potencijala."

Što još krije naoko idilični projekt?

- hotel na 5 etaža s parkirališnim mjestima + veliko nogometno igralište umjesto teniskih terena;
- drugo nogometno igralište se širi + više servisno-ugostiteljskih sadržaja za potrebe nogometnih igrališta;
- 450 parkirnih površina na mjestu šume;
- kamioni će s pročistača svakodnevno odvoziti fekalni mulj na Kaštijun, cisterne-fekaljere dovozit će fekalije ispumpane iz septičkih jama;
- 3 ugostiteljska objekta na dvije etaže u šumi (površina objekata 250 m² "kod ograde" + 250 m² "na prvom điru" + 450 m² u Gortanovoj), ne računajući dio šume koji će se morati uništiti zbog dovoda vode, struje i ostale potrebne infrastrukture, terasa);

Što još krije naoko idilični projekt?

- Gortanovoj uvali se planira dnevna i noćna zona za zabavu, sa odbojkaškim igralištem na pijesku;
- izgradnja novih prometnica i okretišta – gradi se dvosmjerna ulica do "5. elementa" s okretištem, te okretište ispod hotela "Pula".

Nema spomena o veličini i trajanju nepovoljnih utjecaja prilikom građenja hotela na 5 etaža, novih prometnica i okretišta, parkirališnih površina u šumi, ukopavanju 1,45 hektara velikog pročistača ispod zemlje, izgradnji tri ugostiteljska objekta u šumi, odbojkaškog igrališta u šumi, potrebne infrastrukture u šumi (osvjetljavanje šumske šetnice, voda, struja, plin za objekte u šumi).

Svi ugostiteljsko-servisni sadržaji čija se izgradnja planira u šumi mogli bi se, bez ikakvih šteta, graditi na kupalištu Valkane i na Mornaru.

ZAHTJEVI

Odgoda izmjena GUP-a I donošenja UPU-a "Lungomare" dok se ne:

- - pronađu alternativne lokacije za pročistač
- predstavi projekt s alternativama široj javnosti
- organiziraju javne rasprave
- uvaži mišljenje javnosti.